

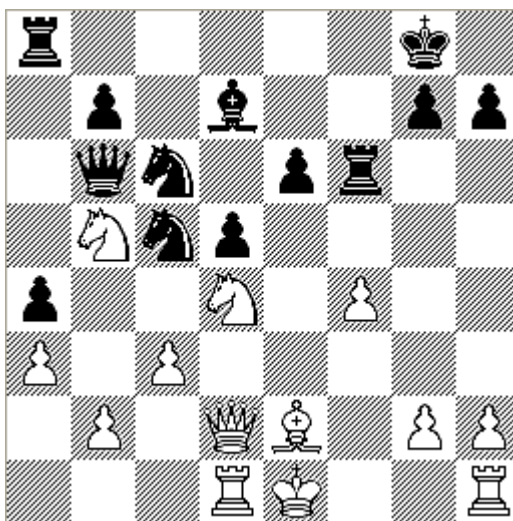
## Een jaar promotieklasse met de zwarten

DBC 1 heeft dit jaar een solide seizoen achter de rug. Boven in de middenmoot op gepaste afstand van de terechte kampioen Amersfoort 2 haken wij er vrolijk op los in onze zucht naar Biltse roem en de jacht op de zilveren koning.

Dit jaar ben ik de gelukkige winnaar met een score van 6 uit 9 (alle partijen met zwart). Dat deze score tot stand komt dankzij een uitmuntend openingsrepertoire, uitgekiende remiseaanboden, geen kennis van psychologische oorlogsvoering maar bovenal een ongebreideld vertrouwen in de eigen kansen wil ik u hier laten zien. Daar bij helpt het natuurlijk wel als de tegenstander je de kans geeft dit alles optimaal ten toon te spreiden.

1<sup>e</sup> ronde: De Rode Loper 1 – DBC 1: M. Harzevoort – Paul van der Klein

Zo'n eerste wedstrijd is voor mij altijd de spannendste. Op de een of andere manier heb ik altijd het idee om extern 9 uit 9 te gaan scoren (dat is me nog nooit gelukt) en dan is het wel van belang de eerste partij te winnen. De Rode Loper leek haar medewerking te hebben verleend. De qua ELO hoger ingeschaalde Jan Prins speelde ergens in Engeland een weekeindtoernooi en ik mocht tegen M. Harzevoort. Na **1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.e5 Pfd7 5.Pce2 c5 6.c3 Pc6 7.f4 Da5 8.Pf3 cxd4 9.Pexd4 Db6 10.a3 a5 11.Le3 Le7 12.Dd2 Lc5 13.Lf2 a4 14.Pb5 0-0 15.Lxc5 Pxc5 16.Pfd4 Ld7 17.Td1 f6 18.exf6 Txf6 19.Le2** was de volgende stelling ontstaan:



Kijkt u even goed naar de stelling en stel uzelf de volgende vraag. Ga ik voor:

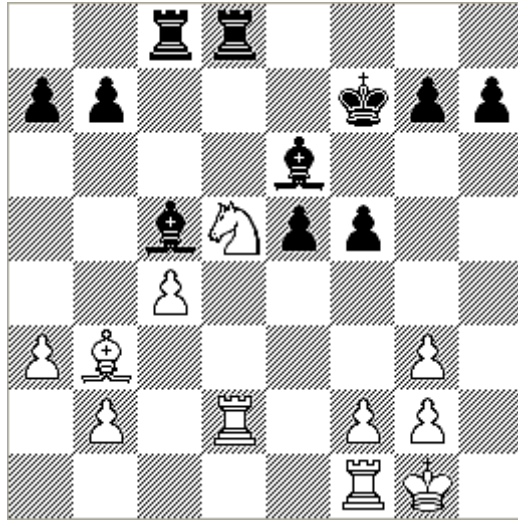
- A. Het sjablone 19. ...Taf8
- B. Het avontuurlijke (en winnende) 19. ... e5
- C. het motief dat het paard nergens heen kan met ...

Ik koos voor A en zag het voordeel in snel tempo vervliegen: **19. ... Taf8 20.0-0 Pe4 21.De3 Pe7 22.g3 Pc6 23.Pc2 Dxe3+ 24.Pxe3 Pe7 25.Pg4 Tf5 26.Pd4 h5 27.Pxf5 Pxf5 28.Pe5 Le8 29.Tfe1 g5 30.Lf3 gxf4 31.Lxe4 dxe4 32.gxf4 e3 33.Te2 h4 34.Tg2+ Kh7 35.Te1 Lh5 36.Tg5 Kh6 37.h3 Td8 38.Pg4+ Lxg4 39.hxg4 Pg3 40.Txe3 Td1+ 41.Kg2 Td2+ 42.Kh3 Pf1 43.Txe6+ Kh7 44.Th5+ Kg7 45.Kxh4** 1-0

Optie B teneinde de rokade te verhinderen wint ook, maar optie C: 19. ...Pa5!! met het idee om na 20. ... Pc4 –snijdt de lijn Le2-b5 door waarna het paard niet meer te redden is- het paard op b5 te gaan winnen was wel zo eenvoudig geweest. 19. ...Pa5 20.0-0 (20.De3 Pc4 21.Lxc4 dxc4 22.Pb3 cxb3 23.Pd6) 20...Pc4 21.Lxc4 dxc4 22.Pf3 Lxb5.

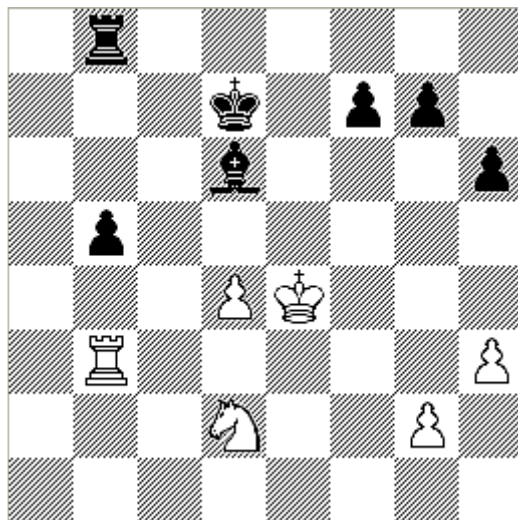
2<sup>e</sup> ronde: DBC 1 – Ons Genoegen 1: M. Riemersma – Paul van der Klein

Goed, de illusie van 9 uit 9 reeds in de eerste ronde verstoord, tranen wegvegen en kijken wat er nog van het seizoen te maken valt. In de tweede ronde weer de kans om een opgesloten paard te vangen:



De winnende 'combinatie' was hier **25...b5 26.cxb5 Ld4** (of als wit niet slaat volgt **26. ... bxc4 27. Lxc4 Ld4**) → door het blokkeren van de d-lijn met Ld4 wordt de dekking van Pd5 door Td1 afgesloten en staat Pd5 opeens tweemaal aangevallen → dat paard mag niet weg vanwege de onverdedigde positie van Lb3 → schaken is een simpel spel, zeker in de analyse. Dit alles mis ik door direct **25. ... Ld4** te doen waarna mijn tegenstander met **26.La2** zijn loper kan dekken met Pc3. Ik mis opnieuw het winnende **26...b5 27.b3 Lxd5 28.cxd5 b4 29.Lb1 Kf6** en win pas na harde strijd met **26. ... g5 27.Tfd1 h5 28.Pe3 f4 29.gxf4 gxf4 30.Pc2 Lb6 31.Txd8 Txd8 32.Txd8 Lxd8 33.Pb4 Kf6 34.Pd5+ Kg5 35.Kf1 Kg4 36.c5 Lf5 37.Lc4 e4 38.Le2+ Kg5 39.b4 h4 40.b5 h3 41.gxh3 Le6 42.h4+ Kf5 43.Pb4 f3 44.Ld1 Lc4+ 45.Kg1 Lxb5 46.Lc2 Lxh4 47.Pd5 Ke5 48.Pc3 e3 0-1**

3<sup>o</sup> ronde: ZZG - DBC 1: W. van Oostrom – Paul van der Klein  
Een avondje in het teambelang:

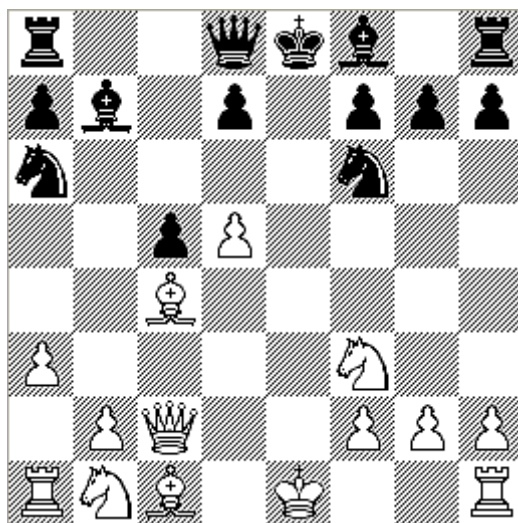


Ik sta een gezond pluspion voor, heb al een zet of vijf werkelijk geen idee hoe het verder zou moeten (zodra ik b4 speel komt het paard sterk op c4 en op Kc6 volgt Tc3+) en hoor dat wij als team met 4-2 voor staan. Dan maar remise aangeboden wat de overwinning veilig stelt. Kijkend naar rechts zie ik dat Lukas inmiddels het theoretisch gewonnen eindspel koning met dame/toren/loper tegen kale koning uiterlijk onbewogen met vaste hand naar winst voert.

4<sup>o</sup> ronde: DBC 1 – Regiohakkers 1: A. Dekker – Paul van der Klein

De eerste topper van het seizoen, tegen medekoploper de Regiohakkers. Lukas had de volgende psychologische oorlogsvoering bedacht: twee jaar terug had hij op bord één gewonnen van Andries Dekker. Deze jongeman zou sindsdien zo uit zijn op revanche dat hij geestelijk helemaal in elkaar zou storten als hij niet Lukas maar mij tegenover zich zou krijgen op bord één (Lukas zou op bord twee

gaan zitten). Hij zou geen fatsoenlijke zet meer kunnen produceren en de winst zou slechts een kwestie van tijd zijn voor mij. Nou vond ik Andries altijd een goede speler voor wie ik schaaktechnisch een beetje bang was –ooit met veel moeite een bibberige remise tegen hem gespeeld - maar na Lukas' uitleg speelde ik – het punt al tellende - mijn favoriete Wolga-gambiet en had welgeteld één kans om iets van de partij te maken:

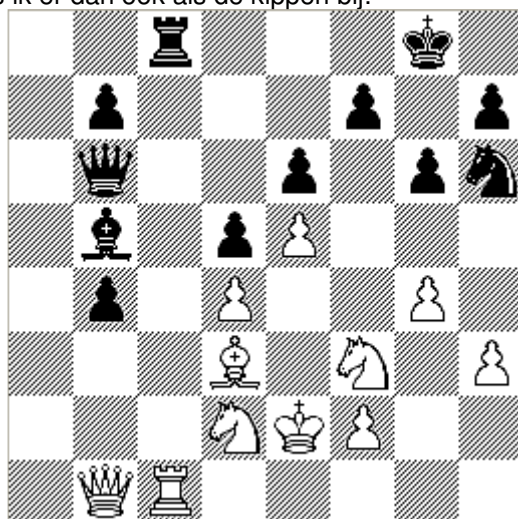


De witte dreiging –dacht ik tijdens de partij - is De2 waarna het paard hangt op a6. Kolder natuurlijk (dat bedacht ik ook tijdens de partij) want na 10. De2+ De7 11. Lxa6 volgt gewoon Lxa6. Ik besloot dan ook tot **9. ... Ld6**, waarna in het verloop van de partij de druk van zwart op de witte d-pion niet op woog tegen de zwakte over de witte velden op de koningsvleugel.

Beter was geweest 9. ... De7+ 10. Kd1 (10. Kf1 / De2 / Le2 wordt gevolgd door Pxd5) Dd6 11. Te1 Le7 met aangenaam spel voor zwart.

5<sup>o</sup> ronde: Paul Keres - DBC 1: W. Fokkink – Paul van der Klein

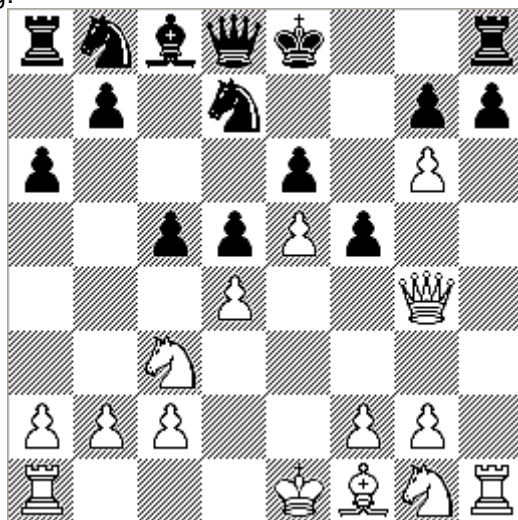
Paul Keres, leuke vereniging, het vierde een goede middenmotor, zo'n beetje allemaal spelers tussen de 1850 en 1920 en, pats, dan opeens een invaller met een rating van 2040 op bord 2. Dat is niet zo erg, maar als hij dan ook nog het Frans blijkt te beheersen wordt het een ander verhaal. Uit pure wanhoop een stuk geofferd voor twee verbonden vrijpionnen die liever als dubbelpion door het leven bleken te gaan moest ik hopen op hulp van de tegenstander. Op ons niveau kan die hulp elk moment komen en na 23. Tg1-c1 was ik er dan ook als de kippen bij:



24.... Lxd3+ 25. Kxd3 Da6+ 26. Ke3 Da3+ 27. Pb3 Txc1 28. Dxc1 Dxb3+ 29. Kf4 Dc4 30. Da1 Kg7 31. Da8 b3 32.Dd8 Dc1+ 33. Kg3 Pg8 34. Pg5 b2 35. Pxe6+ fxe6 36. Dd7+ Kh8 37. Dg7+ Kxg7 0-1

6<sup>o</sup> ronde: Moira Dom Tuindorp - DBC 1: G. den Dekker – Paul van der Klein

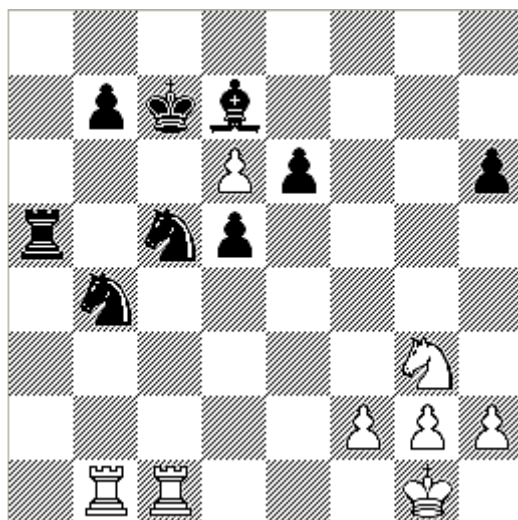
Een kwestie van uitmuntende openingsvoorbereiding, alhoewel Lukas vindt dat het niets, maar dan ook helemaal niets met denksport te maken heeft. Na 9 zetten in de Chatard- Aljechin-variant van het Frans (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Pfd7 6. h4 a6 7. Dg4 Lxg5 8. hxg5 c5 9. g6 f5) ontstond de volgende stelling:



De meeste tegenstanders die deze variant niet kennen beginnen hier uitgebreid te denken. Eén op de drie tegenstanders meent hier zich **10. Txh7** te kunnen permitteren (10. Df4 h6 is de normale variant) om er na **10. ... fxg4 11. Txh8+** achter te komen dat hij het achteruitspringende paard **11. ... Pf8** heeft gemist en gewoon een dame tegen een toren achter staat (Zie ook ronde 9!!). Wit gaf meteen op.

7<sup>e</sup> ronde: DBC 1 – Amersfoort 2: J. Buegel – Paul van der Klein

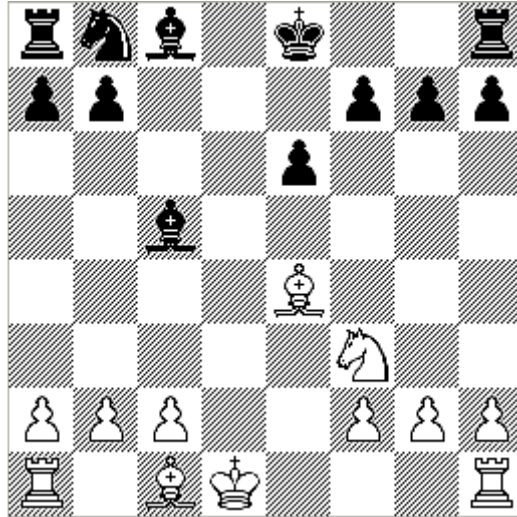
Eindelijk: de topper tegen Amersfoort 2. Gezien de achterstand in bordpunten was winst benodigd, maar we zijn eigenlijk nooit in de buurt geweest. Menigeen werd er stevig afgeschoven en zelf zag ik sterretjes door een paardoffer op f7 dat onbegrijpelijkerwijs niet tot mat leidde. Inmiddels is de koning na een korte avondwandeling op c7 aanbeland waar hij schaak staat na **28. exd6**. Wat te doen?



Ik besloot à tempo tot **28. ... Kxd6** waar 28. ... Kd8 een veel beter alternatief was. Na 29. Txb4 had ik dan Pd3 met kwaliteitswinst gehad, nu volgde **29. Txb4 Pd3 30. Tb6+** Het verschil met de Kd8-variant **Lc6 31. Tcb1 Ta2 32. f3 Kc5 33. T6b3 Kc4 34. h4 b5 35. Pf1 d4 36. g4 Lxf3 37. Txd3 Kxd3 38. Tb3+ Ke4 39. Pg3+ Kf4 40. Ph5+ Kxg4 41. Pf6+ Kf4 42. Txb5 Kg3 43. Tb1 Tg2+ 44. Kf1 Th2 0-1** Soms verbaast het ook mijzelf hoe ik me weer uit totaal verloren stellingen weet te redden!

8<sup>e</sup> ronde: Houten 1 - DBC 1: L. van de Vegt – Paul van der Klein

Een makkelijke avond. Mijn tegenstander (ELO 2086) komt wat later, ruilt in de opening veel af en ondanks dat Houten de punten hard nodig heeft in de strijd tegen degradatie gaat hij na wat discussie met zijn teamleider accoord met mijn remiseaanbod in onderstaande stelling.



Er valt weinig te analyseren, dus gaan we om de tijd te doden (het was pas 20.20 uur) maar wat vluggeren. Ik krijg alle hoeken van het bord te zien en sta in een mum van tijd met 3-0 achter, laat ik mijn team eens gaan aanmoedigen.

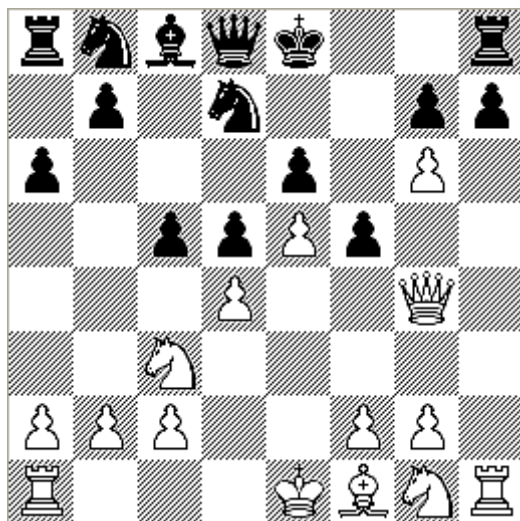
9<sup>e</sup> ronde: DBC 1 – Zeist 1: R. Zuidema – Paul van der Klein

's Maandags werd ik door onze onovertroffen teamleider gebeld met de mededeling dat Lukas mee zou doen, maar graag met wit op bord twee wilde zitten zodat hij vroeg thuis zou kunnen zijn. Of ik op bord 1 wilde. Dit was natuurlijk geen probleem, bord één heeft **én** heel veel zwart.**én** een beetje status.

Toen het in degradatienood verkerende Zeist echter in hun veruit sterkste opstelling kwam en meester Dick van Geet op bord 1 plaatste bleek dat Lukas een sterke tegenstander prefereerde boven vroeg thuis zijn en vroeg of ik toch niet op een ander bord wilde spelen.

Geen enkel probleem voor mij. Wel jammer dat ik Lukas nu mijn variant van psychologisch oorlogsvoeren niet kon laten zien. Dick van Geet is door mij tweemaal in de interne van Zeist hardhandig van het bord is gezet en alhoewel hij vast niet direct met knikkende knieën en klotsende oksels achter het bord zou hebben plaatsgenomen, zou hij vermoedelijk toch wel het nodige ontzag voor mij hebben gehad. De naam Lukas Boutens zei Dick van Geet echter niets, hij schoof hem dan ook op kinderlijk eenvoudige manier van het bord.

Terwijl dat gebeurde zat ik op bord 3 in mijn eigen psychologische oorlogsvoering. In 2006 had ik in de interne van Zeist tegen Zuidema dezelfde Chatard- Aljechin op het bord als in ronde 6 en in 2006 had hij ook zijn dame 'geofferd'. Na **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Pfd7 6. h4 a6 7. Dg4 Lxg5 8. hxg5 c5 9. g6 f5**



was ik dan ook helemaal klaar voor een verbetering van het witte spel. Maar nee hoor: Zuidema speelde na lang nadenken exact dezelfde variant als in 2006 en als den Dekker in ronde 6 → 10. **Txh7 fxg4 11. Txh8+ Pf8** waarna hij in lang en diep gepeins verzonk (waar had hij dit eerder gezien?) en met het oog op de competitie van Zeist 2 toch besloot om verder te spelen. Tevergeefs want de zwarte stelling is huizenhoog gewonnen. **12. dxc5 Dg5 13. Ld3 Pbd7 14. f4 Dxf4 15. Pge2 Dxe5 16. 0–0–0 Pf6 17. Pa4 Ld7 18. Pb6 Td8 19. Pc3 De3+ 20. Kb1 Dxc5 21. Pxd7 Kxd7 22. a3 Ke7 23. Tf1 De3 24. Pe2 Pxd7 25. Thh1 Pe5 26. Pf4 Pxd3 27. Pxd3 Tc8 28. Td1 Pe4 29. The1 Db6 30. Pf4 Df2 0–1**